



# ДИАГНОСТИКА ЛИЧНОСТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Приложение к дополнительной общеобразо-  
вательной общеразвивающей программе  
«Театр танца “Колибри»

№ 7

---

## Диагностика личностных результатов

### 1. Анкета «Оценка уровня мотивации» (по Н.Г. Лускановой)

**Цель методики:** определение мотивации

#### ***Процедура проведения***

Допустимы два варианта предъявления:

1. Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети должны написать те ответы, которые им подходят.
2. Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить все подходящие ответы.

При первом варианте выше фактор лжи, так как дети видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более искренние ответы, но только для читающих детей

#### **Инструкция для работы:**

«Сначала послушай (прочитай) вопрос и три варианта ответа на этот вопрос, а затем выбери один из трёх ответов, который выражает твоё мнение»

1. Тебе нравится ходить в «Звездочку» на танцы?

- очень нравится
- нравится
- не нравится

2. Ты всегда с радостью идешь в ДЮОЦ или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по разному
- иду с радостью

3. Если бы руководитель сказал, что завтра не обязательно приходить всем ученикам, ты бы пошел в «Звездочку» или остался бы дома?

- не знаю
- остался дома
- обязательно пришел на занятие

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют занятия?

- не нравится
- бывает по разному
- очень нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

- хотел
- не хотел
- не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы на занятиях были длинные «переменки»?

- не знаю
- не хотел
- хотел

7. Ты часто рассказываешь о занятиях родителям?

- часто
- редко
- не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был другой руководитель?

- не знаю
- хотел
- не хотел

9. У тебя в группе много друзей?

- мало
- много
- нет друзей

10. Тебе нравятся ребята в группе?

- да
- не очень
- нет

### **Обработка результатов**

- положительное отношение к учебному процессу – 3 баллов;
- нейтральный ответ (не знаю, бывает по-разному и т.п.) – 1 балл;

- отрицательное отношение ребенка – 0 баллов.

### **Интерпретация результатов**

1. **25-30 баллов (очень высокий уровень) - высокий уровень мотивации, учебной активности.** Такие дети отличаются наличием высоких познавательных мотивов, стремлением наиболее успешно выполнять все предъявляемые требования. Они очень четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки или замечания педагога.
2. **20-24 балла – (высокий уровень) хорошая мотивация.** Успешно справляются с учебной деятельностью. Уровень - средняя норма.
3. **15 – 19 баллов – (средний уровень) положительное отношение к обучению, но ДЮЦ привлекает больше внеучебными сторонами.** Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в ДЮЦ, однако чаще ходят, чтобы общаться с друзьями, с руководителем. Познавательные мотивы сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.
4. **10 – 14 баллов – (низкий уровень) низкая мотивация.** Подобные учащиеся посещают ДЮЦ неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми.
5. **Ниже 10 баллов – (очень низкий уровень) негативное отношение к обучению.** Такие дети испытывают серьезные трудности: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с товарищами, во взаимоотношениях с руководителем.

- **Анализ уровня мотивации**

**Название объединения:** «Колибри» (средняя группа)

**Дата обследования:** 23.09.2020

**Место обследования:** ДЮЦ «Звездочка»

В диагностике мотивации к образовательной деятельности учащихся приняло участие 11 человек. Было выявлено, что высокая мотивация, учебная активность у 4 человек (Таня П., Диана У., Оля М., Маша Ш.).

Хорошая мотивация у 4-х человек (Кристина Е., Юлия Н., Дарья И., Ксения Л.). Положительное отношение к занятиям, но группа привлекает больше внеучебными сторонами – 5 человек (Настя Т., Наталья Л., Ландина С., Ульяна Ч., Дарья М).

## **2. Тест - опросник на лидерство**

**Название объединения:** «Колибри» (старшая группа)

**Дата обследования:** 23.09.20

**Место обследования:** ДЮЦ «Звездочка»

**Цель исследования:** оценить способность учащегося быть лидером.

На лидерские качества, с помощью теста - опросника «Способности к лидерству», было протестировано 13 человек. Ребятам нужно было ответить на 50 вопросов.

При обработке результатов было выявлено, что у троих обследуемых лидерские качества выражены **слабо** (Никита И., Настя Ч., Света М.). У одиннадцати обследуемых лидерские качества **средне** выражены (Соня А., Нина С., Катя Б., Катя Я., Юлия Щ., Алиса Г., Катя Ж., Настя К., Полина Л., Влад Ж., Вова Ж.). Обследуемых с **сильно** выраженными лидерскими качествами не выявлено.

Тесты на лидерство применяются для выявления лидерских качеств и степени их выраженности. Испытуемым, имеющим довольно низкие оценки тестирования, целесообразно подумать над своими индивидуальными качествами, определить пути развития лидерских способностей и использовать соответствующие упражнения.

## **3. Исследование самооценки**

Инструкция: На бланке перечислены 20 различных качеств личности. В левой колонке ( $N$ ) проранжирует эти качества по тому, в какой мере они вам импонируют (20 – высший балл, 1 – низший). Затем в правой колонке ( $N_1$ )

проранжируйте эти качества по отношению к себе. Каждое число используется только один раз.

$N$	Качества личности	$N_1$
	Уступчивость	
	Смелость	
	Вспыльчивость	
	Настойчивость	
	Нервозность	
	Терпеливость	
	Увлекаемость	
	Пассивность	
	Холодность	
	Энтузиазм	
	Осторожность	
	Капризность	
	Медлительность	
	Нерешительность	
	Энергичность	
	Жизнерадостность	
	Мнительность	
	Упрямство	
	Беспечность	
	Застенчивость	

**Ключ.** Между желаемым и реальным уровнем каждого качества определяется разность ( $d$ ), которая возводится в квадрат ( $d^2$ ). Далее подсчитывается сумма квадратов ( $d^2$ ) и определяется коэффициент корреляции:  $R = 1 - 0,00075d^2$ . Чем ближе коэффициент к 1 (от 0,7 до 1,0), тем выше самооценка, и наоборот. Об адекватной самооценке свидетельствует коэффициент от 0,4 до 0,6.

#### **Анализ «Тест на самооценку»**

- **Название объединения:** «Колибри» (старшая группа)
- **Дата обследования:** 23.09.20

- **Место обследования:** ДЮЦ «Звездочка»

**Цель исследования:** оценить уровень самооценки учащихся.

На самооценку было протестировано 15 человек. Из них при оценки своих положительных качеств имеют **нормальную (адекватную) самооценку** 7 человек (Катя Ж., Никита И., Настя К., Катя Я., Настя Ч., Катя Б). Человек с нормальной самооценкой уверен в себе. Они преодолели главную проблему: застенчивость, стеснительность, страх перед обществом. Это состояние – нечто среднее, золотая середина, между низкой и завышенной самооценкой личности, выйти на которую удаётся далеко не всем. Очень важно в этом случае не перегнуть палку и не попасть в ранг заносчивых особей, оставаясь при этом яркой личностью.

**Завышенную самооценку** имеют 3 человека (Соня А., Полина Л., Вова Ж). По другому такое состояние можно охарактеризовать как «мания величия», а также то, что называется «перегнул палку». Человек с завышенной самооценкой не видит себя со стороны, он считает, что всегда прав. Переубедить в чём-либо его невозможно, однако, это не признак большого ума. Кроме того, индивид, который слишком много думает о себе, ставит перед собой такие же недостижимые цели, и здесь неизбежно возникает конфликт с жизнью, который может привести к пагубным последствиям.

**Сильно завышенную самооценку** имеет 2 человека (Нина С., Влад Ж.).

**Заниженную самооценку** имеют 4 человека (Алиса Г., Юлия Щ., Никита Д., Света М.).

При оценки своих отрицательных качеств нормальную самооценку имеет 3 человека (Никита И., Катя Я., Катя Б.); 11 человек имеют завышенную самооценку (Катя Ж., Настя К., Настя Ч., Алиса Г., Юлия Щ., Никита Д., Света М. Полина Л., Нина С., Соня А., Влад Ж., Вова Ж.). Это может быть связано с тем, что ребенок не готов соглашаться со своими отрицательными качествами и принимать их в себе.